



# NEGOCIATIONS

## LE GRAND GÂCHIS

A TOUS PNC EUROPE AIRPOST

BS 15-02-001 EAP

04 FEVRIER 2015

### NAO 2014 :

EAP enregistre pour la première fois de son histoire une perte. Le résultat net 2014 s'élève à - 600 K€. Alors qu'en début d'année, le résultat net projeté était prévu à +2,7 M€. Ce serait semble-t-il dû à l'effet dollar... avec un différentiel de plus de 3 M€, il a bon dos l'effet dollar! Quoi qu'il en soit, la Direction se retranche derrière cet argument pour refuser toutes nos demandes de NAO 2014. Pire encore : lorsque nous lui demandons d'appliquer les accords déjà existants et de générer un maximum d'économies en faisant partir quelques PNC provinciaux de chez eux pour réduire les coûts exorbitants de MEP et hôtels, elle se'y oppose sans raisons.

#### Accords PNC :

*Dans le cadre d'un desideratum mensuel supplémentaire, le PNC pourra soumettre une Requête de Départ Hors Base (RDHB), afin de demander la programmation de rotations au départ et à l'arrivée d'un même aéroport autre que la base d'affectation.*

**La Direction préfère donc payer des MEP et un hôtel à un PNC sur un CDG-NTE plutôt que de les économiser en faisant voler un PNC nantais au départ de NTE.**

C'est à croire que le déficit que nous enregistrons n'est en effet pas si inquiétant que cela et nous en prenons bonne note. Nous saurons rappeler à la Direction ce délit de gaspillage lorsqu'elle viendra nous demander des concessions.

### ROTATION TMR « TOUR AFRIQUE » :

#### **NOS DEMANDES :**

- Prime de 1000€ net/PNC au lieu de 1000€ bruts. Les PNT ont obtenu une prime de 28 UA soit 2400€ en C9, qu'ils n'avaient pas en 2014 !
- Un équipage complètement différent, comme promis par la Direction en 2014.
- Les MEP indemnisées au même taux que les PNT : 8 UA. Mais aucune n'est prévue !
- Un PNC sur 4 sélectionné à l'ancienneté parmi les volontaires. L'équipage actuellement constitué satisfait déjà à cette demande.

A 3 jours du départ, la Direction bloque toujours et semble préférer la coûteuse option d'une relève PNC plutôt que de réaliser des économies (et augmenter sa marge) en nous accordant nos demandes. Là encore, les positions de principe archaïques de la Direction prennent le dessus sur le bon sens et l'évidence. Les salariés d'EAP sont hélas habitués et résignés face aux incohérences de la Direction et nous en avons ici encore un triste exemple.

Nous ne nous battons pas face à l'incompréhensible et nous sommes satisfaits avec une relève équipage PNC qui permettra à 8 PNC d'accéder à cette rotation plutôt qu'à 4. Ils ne partiront que pour 7 jours et plutôt que d'accorder une prime de 1000€ aux 4 PNC, la Compagnie choisit de dépenser près de 14000€ en MEP pour 8 PNC vers et de Livingstone.

Il est également intéressant de noter que de toute évidence, le client ne semble pas tant attaché au même équipage sur toute la rotation puisque la Direction est disposée à le décevoir (au risque, prétend-elle, de le perdre). Peut on croire aux promesses de la Direction ? La position du SNPNC-FO est sans appel. **Nos demandes sont claires et raisonnables. Elles ne sont plus négociables. La Direction assumera toutes les conséquences de ses choix.**